ECOLE NATIONALE DE LA MAGISTRATURE

Le suivi des cabinets d'instruction

18 juin 2008

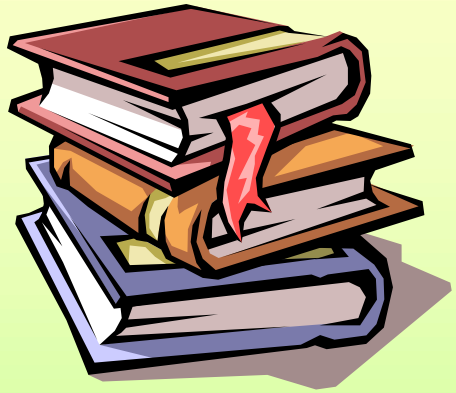
Le suivi des cabinets d'instruction © 2008

Le suivi des cabinets d’instruction

Présentation de base

Le suivi des cabinets d’instruction © 2008

Des textes de base



Article 220 CPP

Article 221 CPP

Article 219 CPP

Et des principes de base

Un principe de contrôle

Un principe d’information par les juges d’instruction

Un principe d’information par le président de chambre

Le suivi des cabinets d’instruction © 2008

Article 219 CPP **Le président de la chambre de l'instruction, et dans les cours où il existe plusieurs chambres de l'instruction l'un des présidents spécialement désigné par l'assemblée générale, exerce les pouvoirs propres définis aux articles suivants.**

En cas d'empêchement de ce président, ses pouvoirs propres sont attribués, par délibération de l'assemblée générale de la cour d'appel, à un magistrat du siège appartenant à ladite cour.

Le président peut déléguer tout ou partie de ses pouvoirs à un magistrat du siège de la chambre de l'instruction et, dans les cours où il existe plusieurs chambres de l'instruction, à un magistrat du siège d'une autre chambre de l'instruction après accord du président de cette chambre.

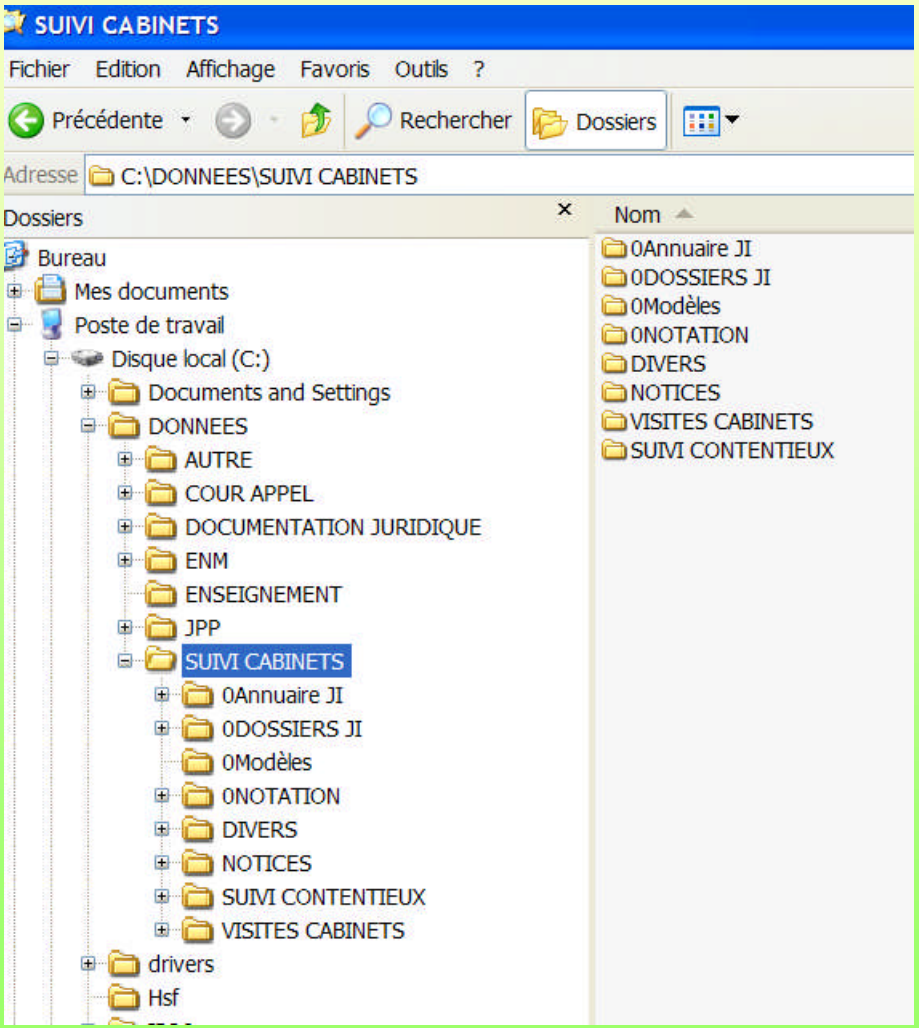
Des pouvoirs propres du président qu'il peut déléguer ...

Le suivi des cabinets d'instruction

L'organisation de base

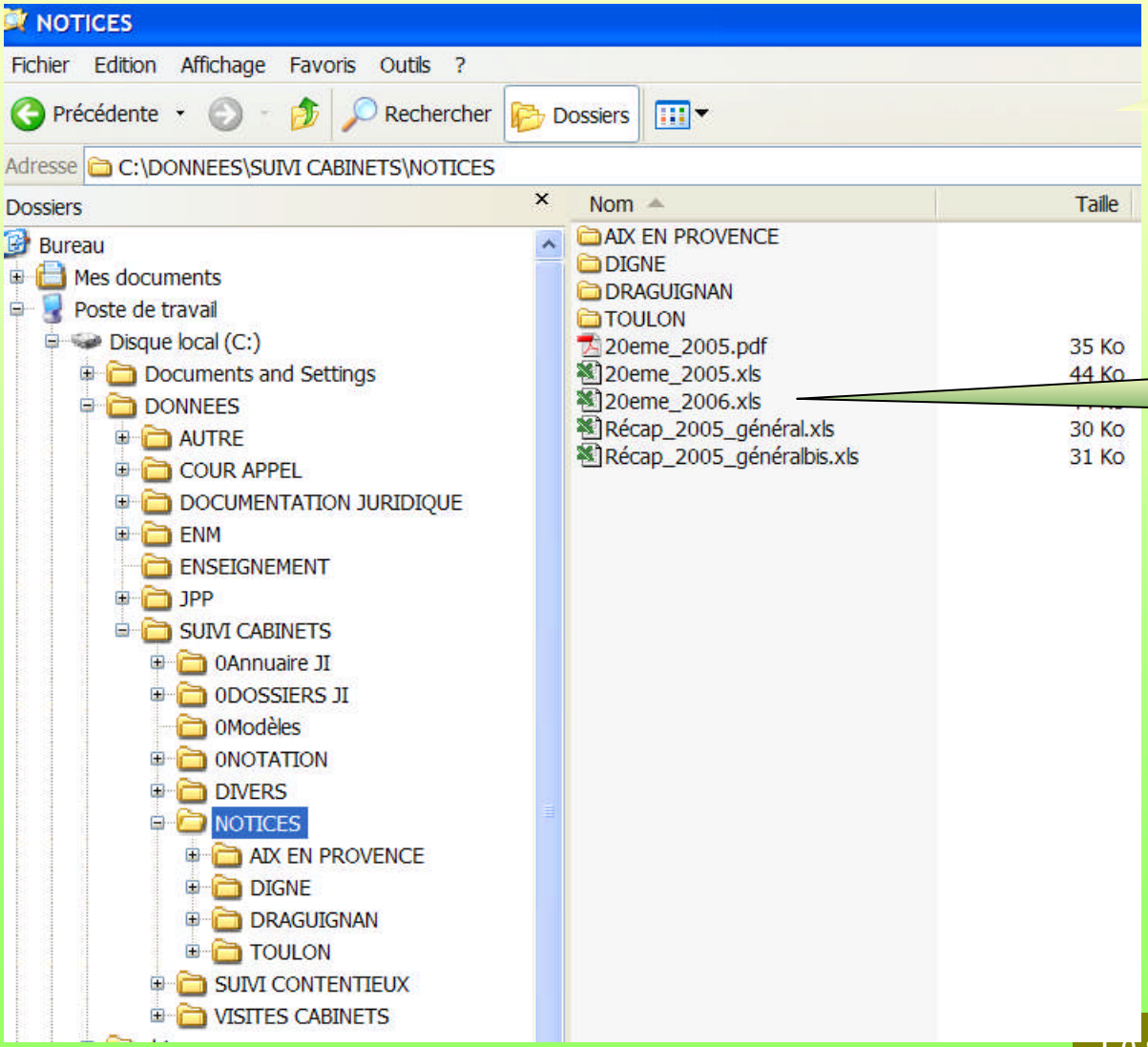
Le suivi des cabinets d'instruction © 2008

Savoir utiliser l'informatique
pour regrouper toutes les données bureautiques utiles



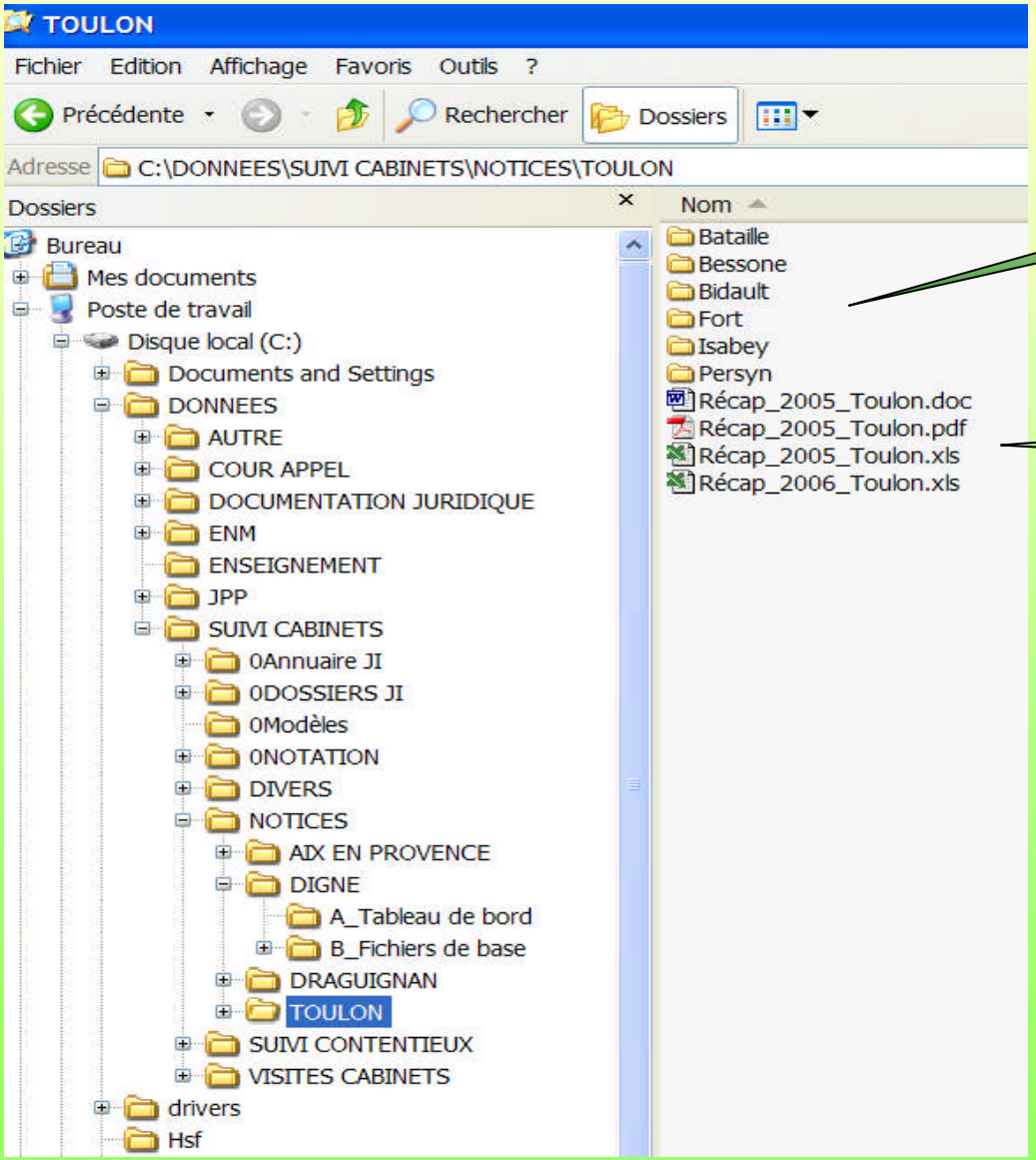
Le suivi des cabinets d'instruction © 2008

Quelle structure pour la chambre ?



Un récapitulatif pour la chambre

Quelle structure pour un TGI ?



Une répartition par juges

Un récapitulatif pour le TGI

Le suivi des cabinets d’instruction

Le traitement des statistiques et des notices

Le suivi des cabinets d’instruction © 2008

Un extrait des statistiques ACCWIN et un examen des notices

Les informations fournies par ACCWIN sont trop orientées « stats », sont trop nombreuses pour permettre un suivi efficace

Elles permettent cependant par un choix adapté de données de constituer des « tableaux de bord » à visée purement quantitative, mais aussi et déjà, qualitative

Une approche encore plus qualitative nécessite d'ajouter des informations issues de l'examen attentif des notices

- **examen fastidieux (dossier par dossier et quasiment ligne par ligne)**
- **un examen chronophage (+ ou - 5 heures de travail par cabinet)**

La richesse des informations ainsi obtenues permet de dépasser la notion de contrôle pour arriver à celle de suivi et même de service rendu aux magistrats instructeurs en leur fournissant des éléments de gestion de leur cabinet

Le récapitulatif pour la chambre

Reprenant dans les 3 « axes »
des données quantitatives
des données qualitatives

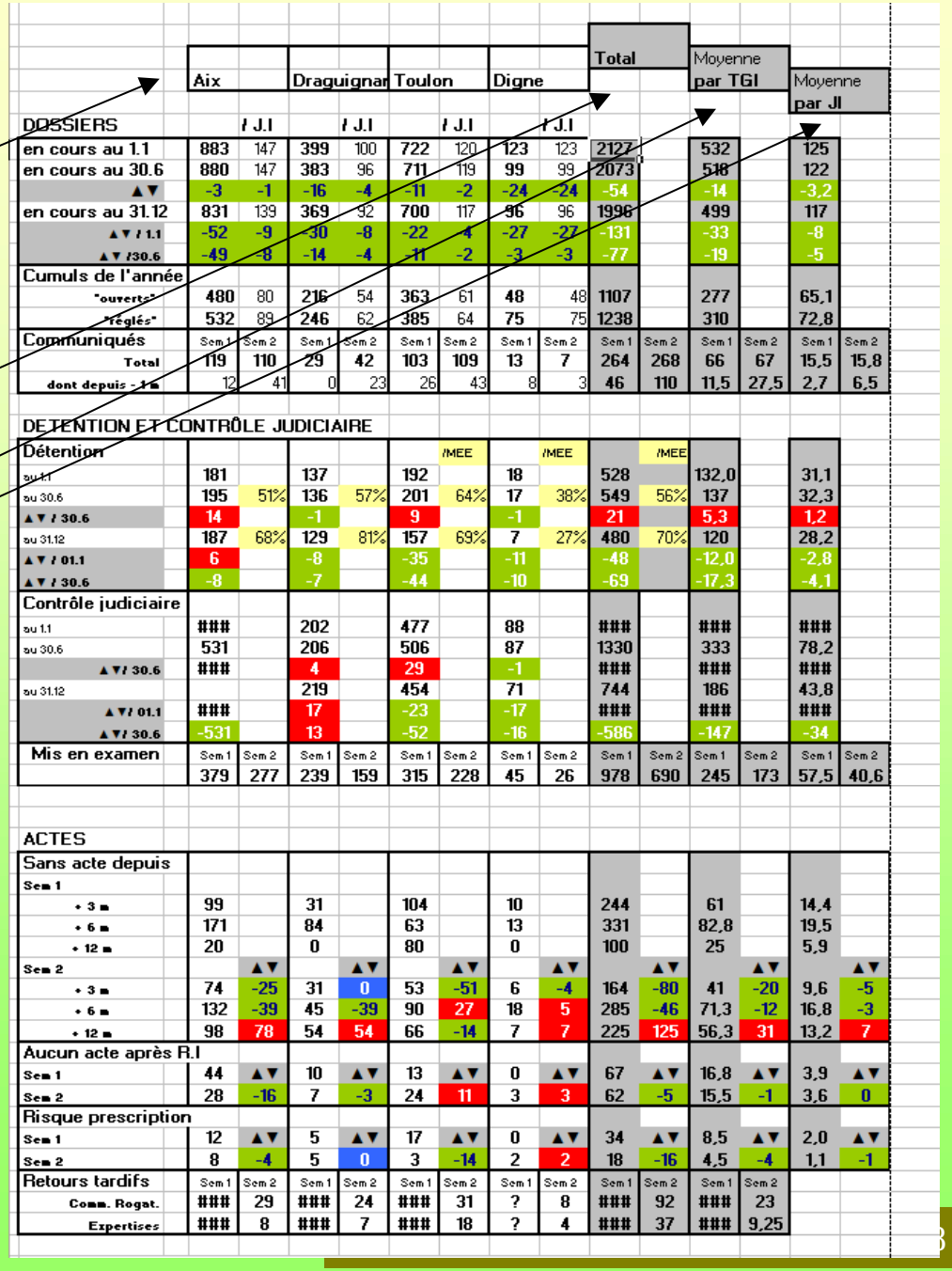
Pour les 4 TGI

Comportant une totalisation

ainsi qu'une moyenne par TGI

et une moyenne par juge

**permettant ainsi
des comparaisons utiles**



	Aix		Draguignan		Toulon		Digne		Total		Moyenne par TGI		Moyenne par JI	
DOSSIERS		/ J.I		/ J.I		/ J.I		/ J.I						
en cours au 1.1	883	147	399	100	722	120	123	123	2127		532		125	
en cours au 30.6	880	147	383	96	711	119	99	99	2073		518		122	
▲▼	-3	-1	-16	-4	-11	-2	-24	-24	-54		-14		-3,2	
en cours au 31.12	831	139	369	92	700	117	96	96	1996		499		117	
▲▼ / 1.1	-52	-9	-30	-8	-22	-4	-27	-27	-131		-33		-8	
▲▼ /30.6	-49	-8	-14	-4	-11	-2	-3	-3	-77		-19		-5	
Cumuls de l'année														
"ouverts"	480	80	216	54	363	61	48	48	1107		277		65,1	
"réglés"	532	89	246	62	385	64	75	75	1238		310		72,8	
Communiqués	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2
Total	119	110	29	42	103	109	13	7	264	268	66	67	15,5	15,8
dont depuis - 1 m	12	41	0	23	26	43	8	3	46	110	11,5	27,5	2,7	6,5
DETENTION ET CONTRÔLE JUDICIAIRE														
Détention						/MEE		/MEE		/MEE				
au 1.1	181		137		192		18		528		132,0		31,1	
au 30.6	195	51%	136	57%	201	64%	17	38%	549	56%	137		32,3	
▲▼ / 30.6	14		-1		9		-1		21		5,3		1,2	
au 31.12	187	68%	129	81%	157	69%	7	27%	480	70%	120		28,2	
▲▼ / 01.1	6		-8		-35		-11		-48		-12,0		-2,8	
▲▼ / 30.6	-8		-7		-44		-10		-69		-17,3		-4,1	
Contrôle judiciaire														
au 1.1	###		202		477		88		###		###		###	
au 30.6	531		206		506		87		1330		333		78,2	
▲▼/ 30.6	###		4		29		-1		###		###		###	
au 31.12			219		454		71		744		186		43,8	
▲▼/ 01.1	###		17		-23		-17		###		###		###	
▲▼/ 30.6	-531		13		-52		-16		-586		-147		-34	
Mis en examen	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2
	379	277	239	159	315	228	45	26	978	690	245	173	57,5	40,6
ACTES														
Sans acte depuis														
Sem 1														
+ 3 m	99		31		104		10		244		61		14,4	
+ 6 m	171		84		63		13		331		82,8		19,5	
+ 12 m	20		0		80		0		100		25		5,9	
Sem 2		▲▼		▲▼		▲▼		▲▼		▲▼		▲▼		▲▼
+ 3 m	74	-25	31	0	53	-51	6	-4	164	-80	41	-20	9,6	-5
+ 6 m	132	-39	45	-39	90	27	18	5	285	-46	71,3	-12	16,8	-3
+ 12 m	98	78	54	54	66	-14	7	7	225	125	56,3	31	13,2	7
Aucun acte après R.I														
Sem 1	44	▲▼	10	▲▼	13	▲▼	0	▲▼	67	▲▼	16,8	▲▼	3,9	▲▼
Sem 2	28	-16	7	-3	24	11	3	3	62	-5	15,5	-1	3,6	0
Risque prescription														
Sem 1	12	▲▼	5	▲▼	17	▲▼	0	▲▼	34	▲▼	8,5	▲▼	2,0	▲▼
Sem 2	8	-4	5	0	3	-14	2	2	18	-16	4,5	-4	1,1	-1
Retours tardifs	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2		
Comm. Rogat.	###	29	###	24	###	31	?	8	###	92	###	23		
Expertises	###	8	###	7	###	18	?	4	###	37	###	9,25		

Une structure composite
Un accès simplifié

Un récapitulatif pour le TGI par année

Suivi des cabinets d'instruction (article 220 CPP)

AIX	TGI (Récapitulatifs)				
	2005	2006	2007	2008	2009
Cabinets					
Colombani	2005	2006	2007	2008	2009
Couderc	2005	2006	2007	2008	2009
Fournier	2005	2006	2007	2008	2009
Le Gallo	2005	2006	2007	2008	2009
Miquel	2005	2006	2007	2008	2009
Natta	2005	2006	2007	2008	2009

TOULON	TGI (Récapitulatifs)				
	2005	2006	2007	2008	2009
Cabinets					
1	2005	2006	2007	2008	2009
2	2005	2006	2007	2008	2009
3	2005	2006	2007	2008	2009
4	2005	2006	2007	2008	2009
5	2005	2006	2007	2008	2009
6	2005	2006	2007	2008	2009

DIGNE	TGI (Récapitulatifs)				
	2005	2006	2007	2008	2009
Cabinet					
Segonnes	2005	2006	2007	2008	2009

DRAGUIGNAN	TGI (Récapitulatifs)				
	2005	2006	2007	2008	2009
Cabinets					
Arfinengo	2005	2006	2007	2008	2009
Guiraud	2005	2006	2007	2008	2009
Guissart	2005	2006	2007	2008	2009
Maugendre	2005	2006	2007	2008	2009

Récapitulatifs

20° chambre	2005	2006	2007	2008	2009

Le récapitulatif par TGI

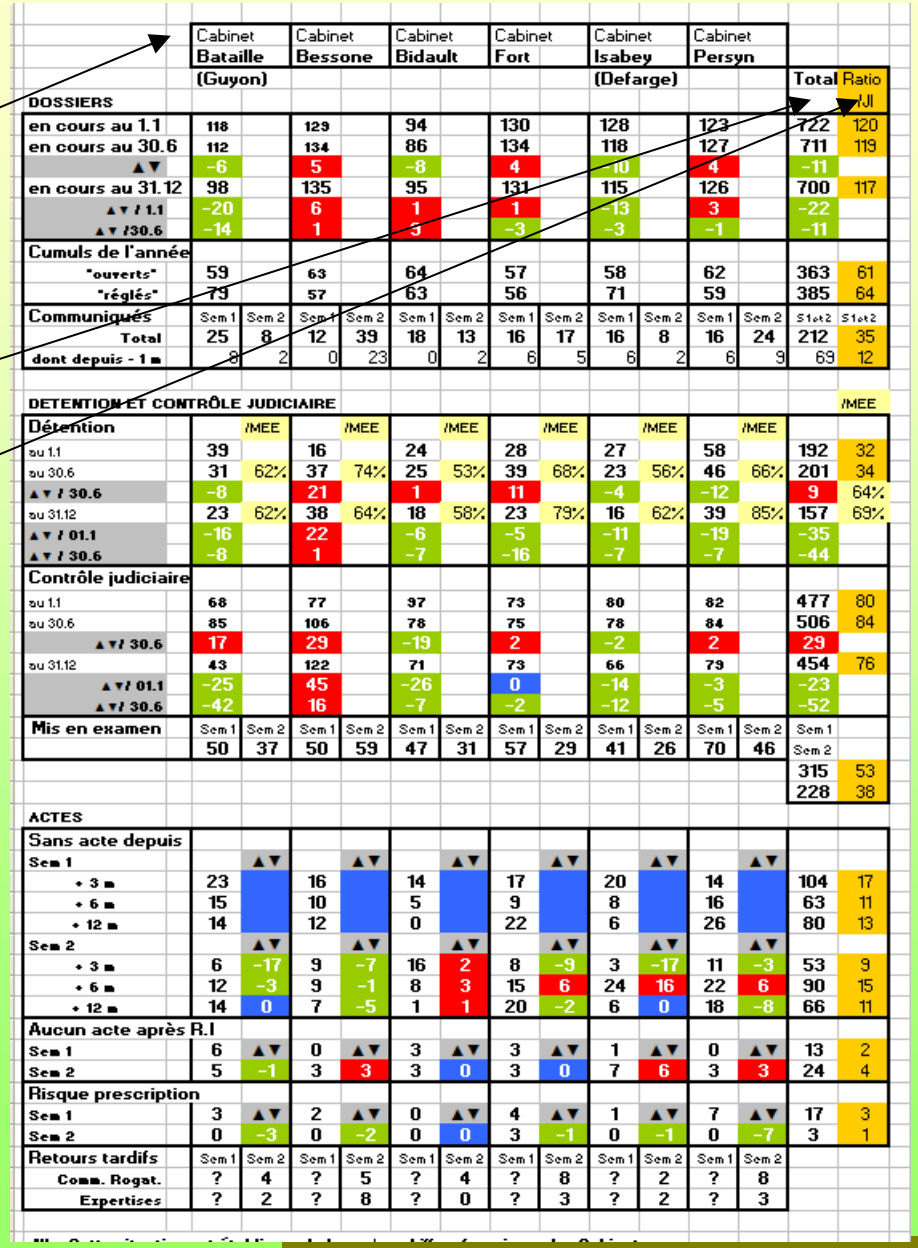
Reprenant dans les 3 « axes »
des données quantitatives
des données qualitatives

Pour les divers J.I du TGI

Comportant une totalisation

et une moyenne par juge

**permettant ainsi
des comparaisons utiles**



	Cabinet Bataille (Guyon)		Cabinet Bessone		Cabinet Bidault		Cabinet Fort		Cabinet Isabey (Defarge)		Cabinet Persyn		Total	Ratio /JI
DOSSIERS														
en cours au 1.1	118		129		94		130		128		123		722	120
en cours au 30.6	112		134		86		134		118		127		711	119
▲▼	-6		5		-8		4		-10		4		-11	
en cours au 31.12	98		135		95		131		115		126		700	117
▲▼ / 1.1	-20		6		1		1		-13		3		-22	
▲▼ /30.6	-14		1		9		-3		-3		-1		-11	
Cumuls de l'année														
"ouverts"	59		63		64		57		58		62		363	61
"réglés"	79		57		63		56		71		59		385	64
Communiqués	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	S1+s2	S1+s2
Total	25	8	12	39	18	13	16	17	16	8	16	24	212	35
dont depuis - 1 m	8	2	0	23	0	2	6	5	6	2	6	9	69	12
DETENTION ET CONTRÔLE JUDICIAIRE														/MEE
Détention		/MEE		/MEE		/MEE		/MEE		/MEE		/MEE		
au 1.1	39		16		24		28		27		58		192	32
au 30.6	31	62%	37	74%	25	53%	39	68%	23	56%	46	66%	201	34
▲▼ / 30.6	-8		21		1		11		-4		-12		9	64%
au 31.12	23	62%	38	64%	18	58%	23	79%	16	62%	39	85%	157	69%
▲▼ / 01.1	-16		22		-6		-5		-11		-19		-35	
▲▼ / 30.6	-8		1		-7		-16		-7		-7		-44	
Contrôle judiciaire														
au 1.1	68		77		97		73		80		82		477	80
au 30.6	85		106		78		75		78		84		506	84
▲▼/ 30.6	17		29		-19		2		-2		2		29	
au 31.12	43		122		71		73		66		79		454	76
▲▼/ 01.1	-25		45		-26		0		-14		-3		-23	
▲▼/ 30.6	-42		16		-7		-2		-12		-5		-52	
Mis en examen	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	
	50	37	50	59	47	31	57	29	41	26	70	46	Sem 2	
													315	53
													228	38
ACTES														
Sans acte depuis														
Sem 1		▲▼		▲▼		▲▼		▲▼		▲▼		▲▼		
+ 3 m	23		16		14		17		20		14		104	17
+ 6 m	15		10		5		9		8		16		63	11
+ 12 m	14		12		0		22		6		26		80	13
Sem 2		▲▼		▲▼		▲▼		▲▼		▲▼		▲▼		
+ 3 m	6	-17	9	-7	16	2	8	-9	3	-17	11	-3	53	9
+ 6 m	12	-3	9	-1	8	3	15	6	24	16	22	6	90	15
+ 12 m	14	0	7	-5	1	1	20	-2	6	0	18	-8	66	11
Aucun acte après R.I														
Sem 1	6	▲▼	0	▲▼	3	▲▼	3	▲▼	1	▲▼	0	▲▼	13	2
Sem 2	5	-1	3	3	3	0	3	0	7	6	3	3	24	4
Risque prescription														
Sem 1	3	▲▼	2	▲▼	0	▲▼	4	▲▼	1	▲▼	7	▲▼	17	3
Sem 2	0	-3	0	-2	0	0	3	-1	0	-1	0	-7	3	1
Retours tardifs	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2	Sem 1	Sem 2		
Comm. Rogat.	?	4	?	5	?	4	?	8	?	2	?	8		
Expertises	?	2	?	8	?	0	?	3	?	2	?	3		

Une structure composite
Un accès simplifié

Suivi de[illegible]binets d'instruction (article 220 CPP)

AIX	TGI (Récapitulatifs)				
	2005	2006	2007	200[illegible]	2009
Cabinets					
Colombani	2005	2006	2007	2008	[illegible]
Couderc	2005	2006	2007	2008	200[illegible]
Fournier	2005	2006	2007	2008	2009
Le Gallo	2005	2006	2007	2008	2009
Miquel	2005	2006	2007	2008	2009
Natta	2005	2006	2007	2008	2009

TOULON	TGI (Récapitulatifs)				
	2005	2006	2007	2008	2009
Cabinets					
Bataille	2005	2006	2007	2008	2009
Bessone	2005	2006	2007	2008	2009
Bidault	2005	2006	2007	2008	2009
Fort	2005	2006	2007	2008	2009
Isabey	2005	2006	2007	2008	2009
Persyn	2005	2006	2007	2008	2009

DIGNE	TGI (Récapitulatifs)				
	2005	2006	2007	2008	2009
Cabinet					
Segonnes	2005	2006	2007	2008	2009

DRAGUIGNAN	TGI (Récapitulatifs)				
	2005	2006	2007	2008	2009
Cabinets					
Arfinengo	2005	2006	2007	2008	2009
Guiraud	2005	2006	2007	2008	2009
Guissart	2005	2006	2007	2008	2009
Maugendre	2005	2006	2007	2008	2009

Récapitulatifs

20° chambre	2005	2006	2007	2008	2009

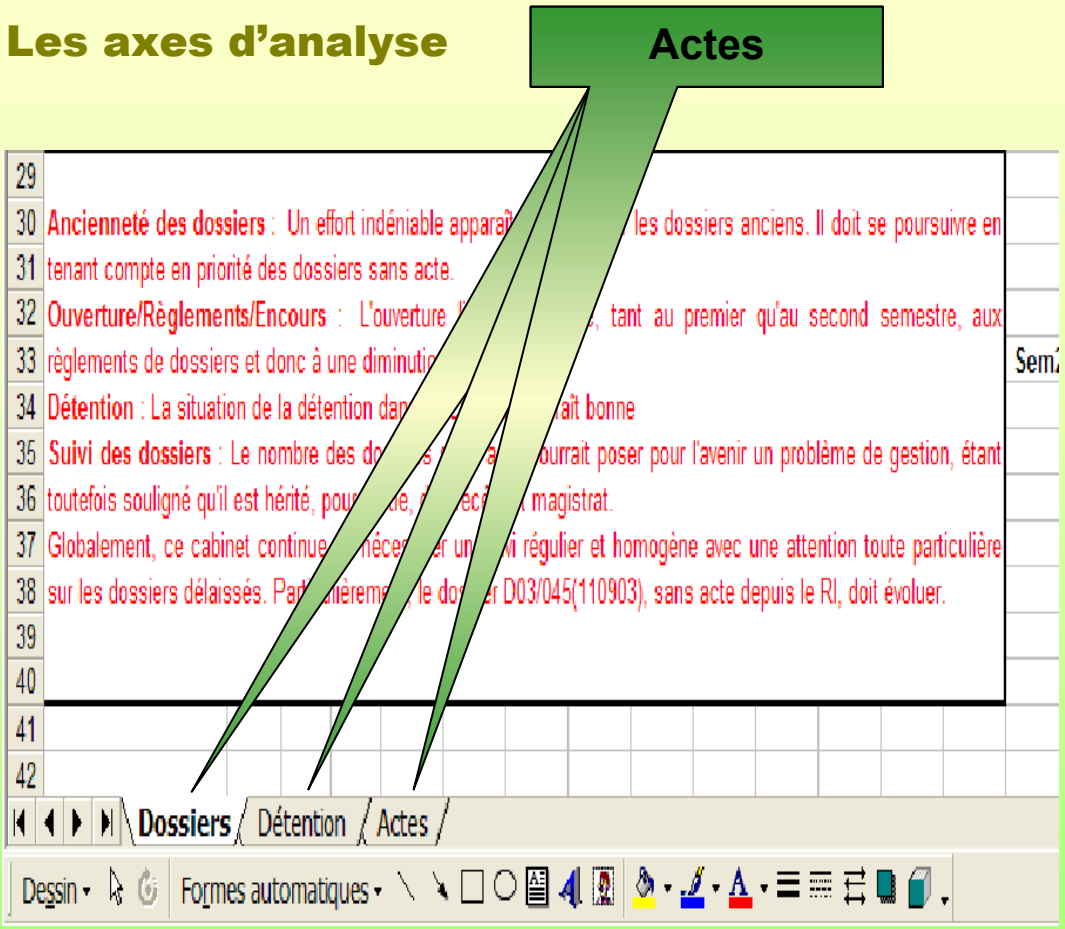
Le suivi des cabinets d’instruction

Le traitement des notices

Présentation d’une fiche

Le suivi des cabinets d’instruction © 2008

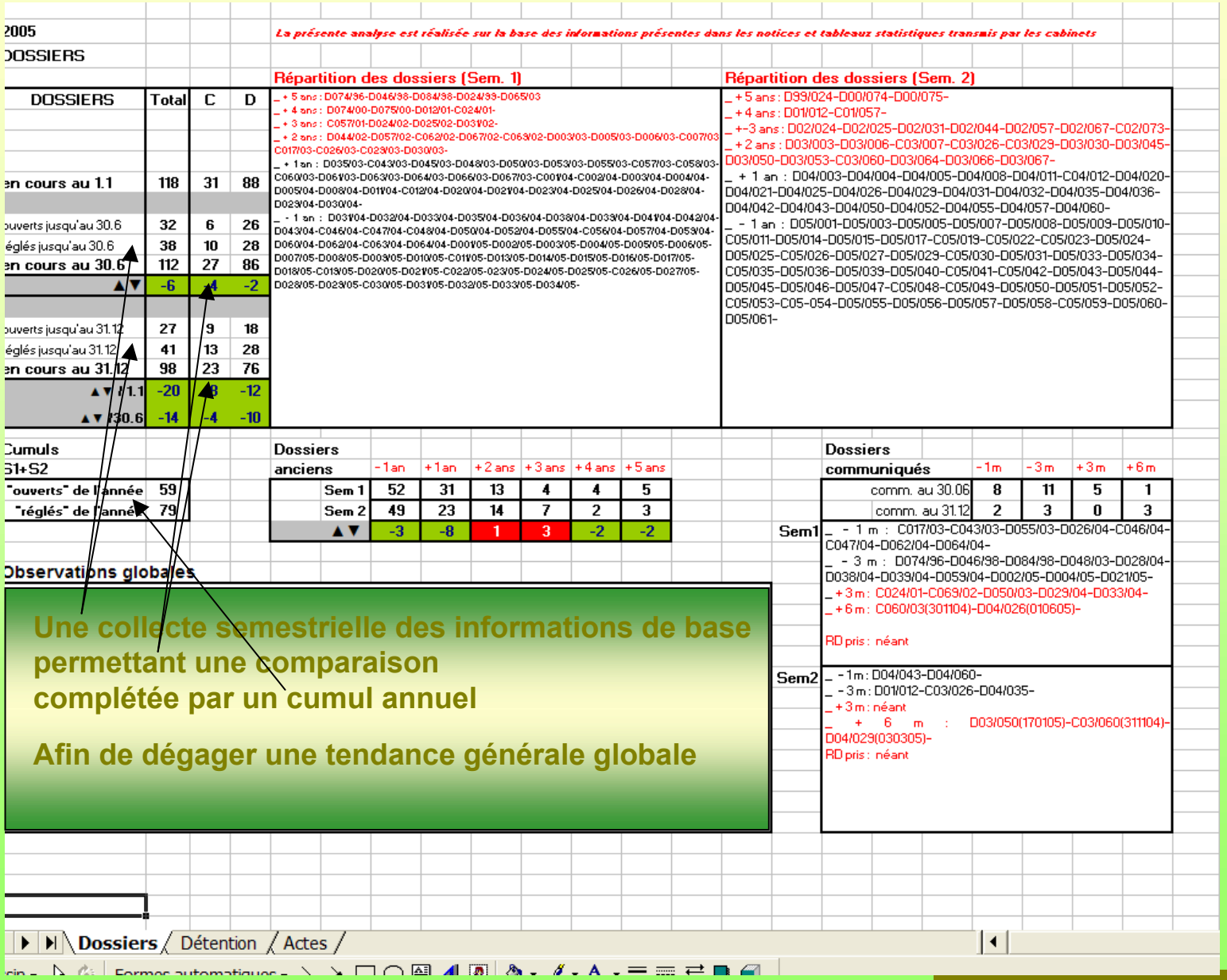
Les axes d'analyse



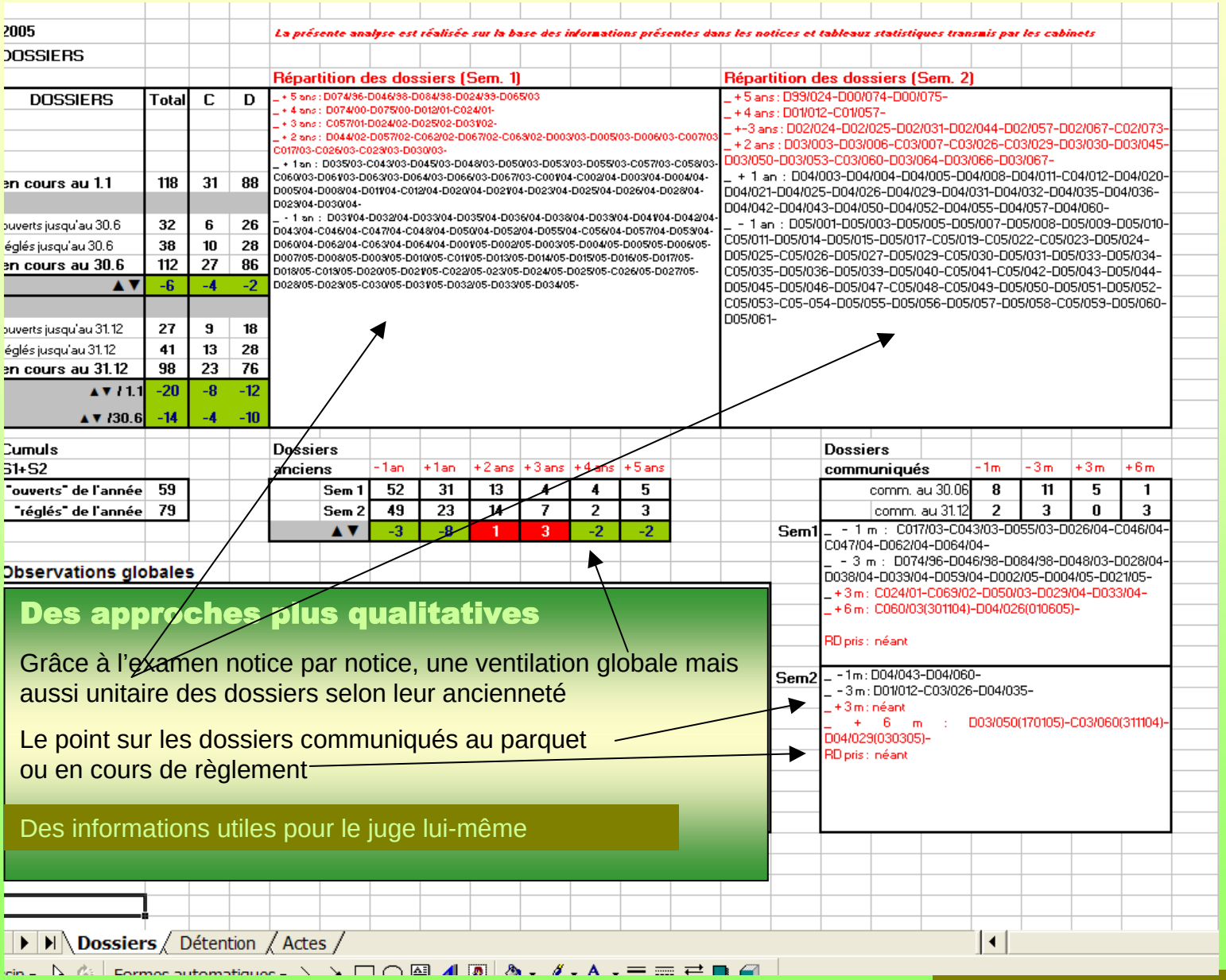
Une approche quantitative de base (entrée-sortie)

Complétée par une évaluation de flux spécifique : anciens-récents, correctionnel-criminel et autres …

La page « Dossiers »

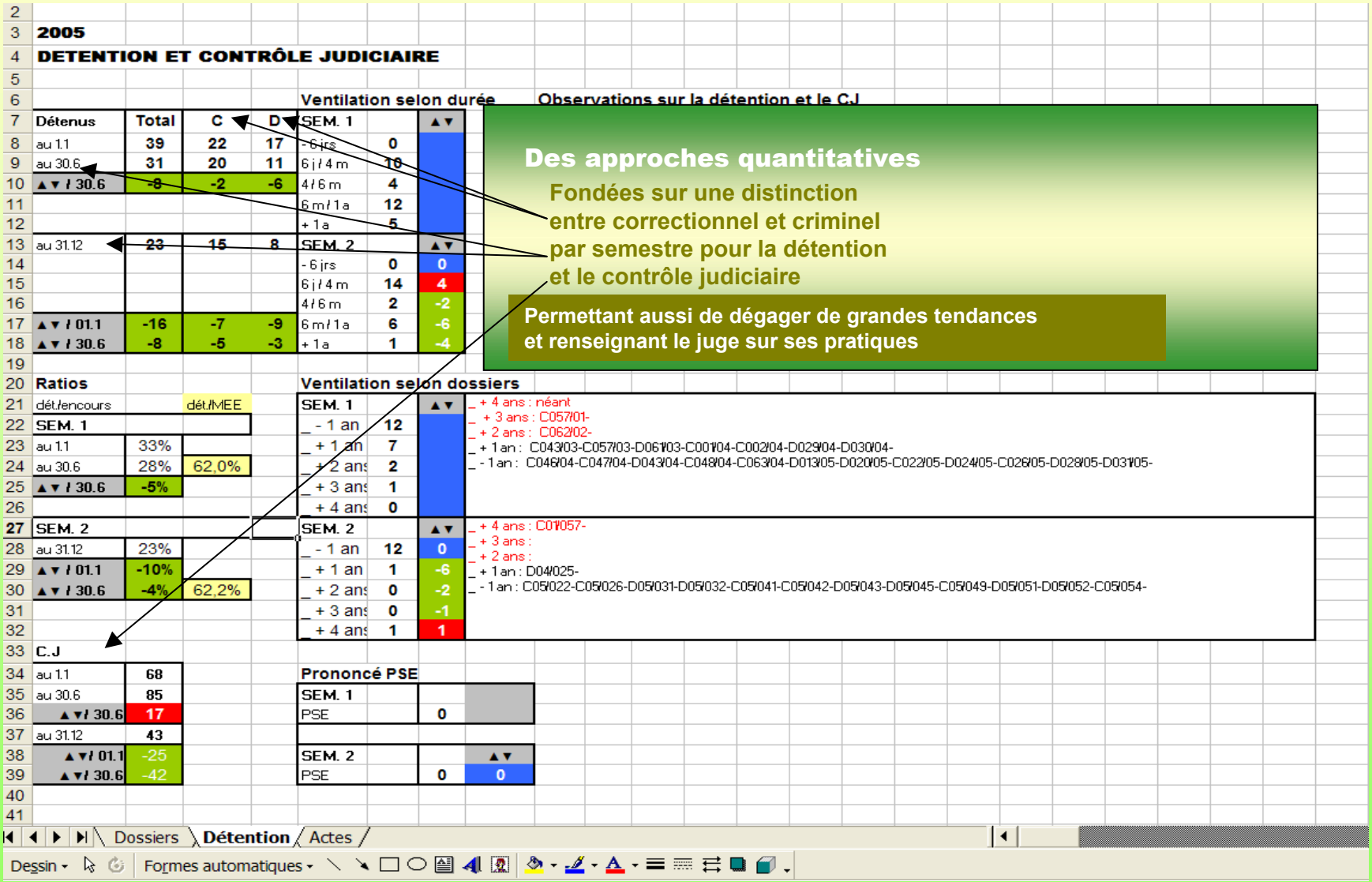


La page « Dossiers » (suite)



La page « Détention »

Parce que la gestion de la détention pèse très lourd sur la marche d'un cabinet



2005

DETENTION ET CONTRÔLE JUDICIAIRE

Détenus	Total	C	D
au 1.1	39	22	17
au 30.6	31	20	11
▲▼ / 30.6	-8	-2	-6
au 31.12	23	15	8
▲▼ / 01.1	-16	-7	-9
▲▼ / 30.6	-8	-5	-3

Ventilation selon durée

SEM. 1		▲▼
- 6 jrs	0	
6 j / 4 m	16	
4 / 6 m	4	
6 m / 1 a	12	
+ 1 a	5	

SEM. 2		▲▼
- 6 jrs	0	0
6 j / 4 m	14	4
4 / 6 m	2	-2
6 m / 1 a	6	-6
+ 1 a	1	-4

Observations sur la détention et le C.J

Des approches quantitatives

Fondées sur une distinction
entre correctionnel et criminel
par semestre pour la détention
et le contrôle judiciaire

Permettant aussi de dégager de grandes tendances
et renseignant le juge sur ses pratiques

Ratios

dét./encours		dét./MEE
SEM. 1		
au 1.1	33%	
au 30.6	28%	62,0%
▲▼ / 30.6	-5%	
SEM. 2		
au 31.12	23%	
▲▼ / 01.1	-10%	
▲▼ / 30.6	-4%	62,2%

Ventilation selon dossiers

SEM. 1		▲▼
_ - 1 an	12	
_ + 1 an	7	
_ + 2 ans	2	
_ + 3 ans	1	
_ + 4 ans	0	

_ + 4 ans : néant
_ + 3 ans : C057/01-
_ + 2 ans : C062/02-
_ + 1 an : C043/03-C057/03-D061/03-C001/04-C002/04-D029/04-D030/04-
_ - 1 an : C046/04-C047/04-D043/04-C048/04-C063/04-D013/05-D020/05-C022/05-D024/05-C026/05-D028/05-D031/05-

SEM. 2		▲▼
_ - 1 an	12	0
_ + 1 an	1	-6
_ + 2 ans	0	-2
_ + 3 ans	0	-1
_ + 4 ans	1	1

_ + 4 ans : C01/057-
_ + 3 ans :
_ + 2 ans :
_ + 1 an : D04/025-
_ - 1 an : C05/022-C05/026-D05/031-D05/032-C05/041-C05/042-D05/043-D05/045-C05/049-D05/051-D05/052-C05/054-

C.J

au 1.1	68
au 30.6	85
▲▼/ 30.6	17
au 31.12	43
▲▼/ 01.1	-25
▲▼/ 30.6	-42

Prononcé PSE

SEM. 1		
PSE	0	

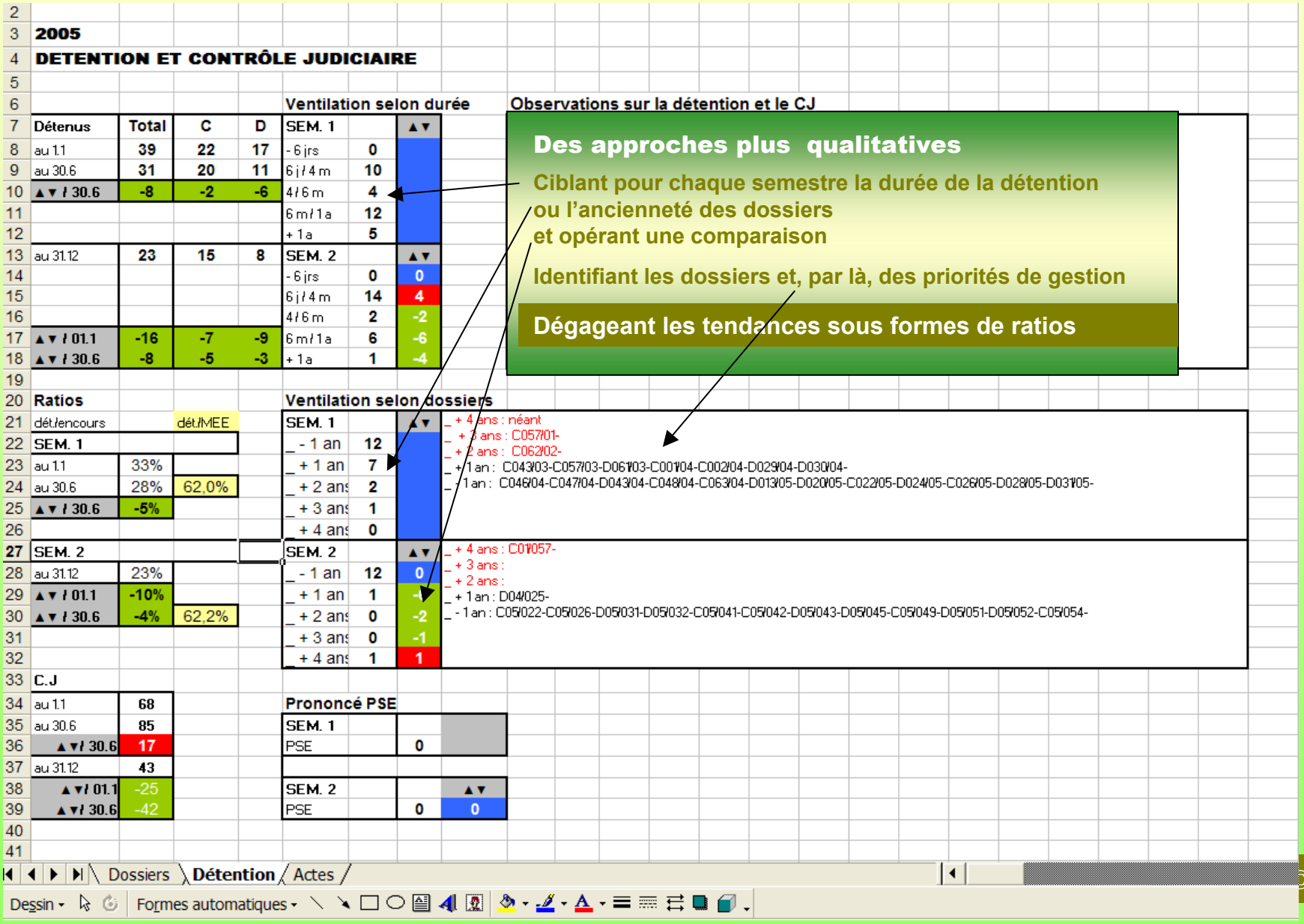
SEM. 2		▲▼
PSE	0	0

Dossiers | Détention | Actes

Dessin | Formes automatiques

La page « Détention » (suite)

Parce que la gestion de la détention pèse très lourd sur la marche d'un cabinet



2005

DETENTION ET CONTRÔLE JUDICIAIRE

Détenus	Total	C	D
au 1.1	39	22	17
au 30.6	31	20	11
▲▼ / 30.6	-8	-2	-6
au 31.12	23	15	8
▲▼ / 01.1	-16	-7	-9
▲▼ / 30.6	-8	-5	-3

Ventilation selon durée

SEM. 1		▲▼
- 6 jrs	0	
6 j / 4 m	10	
4 / 6 m	4	
6 m / 1 a	12	
+ 1 a	5	
SEM. 2		**▲▼**
- 6 jrs	0	0
6 j / 4 m	14	4
4 / 6 m	2	-2
6 m / 1 a	6	-6
+ 1 a	1	-4

Observations sur la détention et le CJ

Des approches plus qualitatives

Ciblant pour chaque semestre la durée de la détention ou l'ancienneté des dossiers et opérant une comparaison

Identifiant les dossiers et, par là, des priorités de gestion

Dégageant les tendances sous formes de ratios

Ratios

dét./encours		dét./MEE
SEM. 1		
au 1.1	33%	
au 30.6	28%	62,0%
▲▼ / 30.6	-5%	
SEM. 2		
au 31.12	23%	
▲▼ / 01.1	-10%	
▲▼ / 30.6	-4%	62,2%

Ventilation selon dossiers

SEM. 1		▲▼
_ - 1 an	12	
_ + 1 an	7	
_ + 2 ans	2	
_ + 3 ans	1	
_ + 4 ans	0	
SEM. 2		**▲▼**
_ - 1 an	12	0
_ + 1 an	1	-1
_ + 2 ans	0	-2
_ + 3 ans	0	-1
_ + 4 ans	1	1

_ + 4 ans : néant
_ + 3 ans : C057/01-
_ + 2 ans : C062/02-
_ + 1 an : C043/03-C057/03-D061/03-C001/04-C002/04-D029/04-D030/04-
_ - 1 an : C046/04-C047/04-D043/04-C048/04-C063/04-D013/05-D020/05-C022/05-D024/05-C026/05-D028/05-D031/05-

_ + 4 ans : C01/057-
_ + 3 ans :
_ + 2 ans :
_ + 1 an : D04/025-
_ - 1 an : C05/022-C05/026-D05/031-D05/032-C05/041-C05/042-D05/043-D05/045-C05/049-D05/051-D05/052-C05/054-

C.J

au 1.1	68	
au 30.6	85	
▲▼/ 30.6	17	
au 31.12	43	
▲▼/ 01.1	-25	
▲▼/ 30.6	-42	

Prononcé PSE

SEM. 1		
PSE	0	
SEM. 2		**▲▼**
PSE	0	0

Dossiers | Détention | Actes

Dessin | Formes automatiques

© 2008

La page « Actes »

Ciblant l'activité des magistrats instructeurs

Recherchant les dossiers en souffrance (sans actes depuis tant de mois, depuis le RI, prescription …)
les dossiers étant désignés, avec la date du dernier acte utile pour les plus anciens

pour en faire autant de priorités de gestion pour le juge

2005
ACTES

La base de l'analyse

L'analyse des notices ne prend en compte que les actes de procédure réellement susceptibles de faire progresser l'information au fond. Elle ne retient pas les actes purement formels, ni les actes de gestion de la détention.

Dossiers sans actes

Sem 1			▲▼
	+ 3 m	23	
	+ 6 m	15	
	+ 12 m	14	

_ + 3 m : D024/02-D025/02-C007/03-C029/03-D035/03-C057/03-D066/03-D003/04-D020/04-D032/04-D043/04-D060/04-D001/05-D003/05-D005/05-D006/05-D007/05-D008/05-D014/05-D015/05-D017/05-D018/05-C019/05- ?
_ + 6 m : D075/00-D031/02-D003/03-C001/04-D004/04-D005/04-D012/04-D031/04-D036/04-D042/04-C048/04-D050/04-D057/04-D033/05-D034/05- ??
_ + 12 m : D074/00(081200)-D044/02(021203)-D057/02(151102)-D067/02(021203)-D005/03(101203)-D006/03(110504)-D030/03(210104)-D045/03(110903)-D053/03(110204)-D063/03(270504)-D064/03(290403)-D065/03(310800)-D067/03(060504)-D025/04(280604)- ???

Sem 2			▲▼
	+ 3 m	6	-17
	+ 6 m	12	-3
	+ 12 m	14	0

_ + 3 m : **C01/057**-D04/008-C04/012-D04/032-D05/039-D05/040-
_ + 6 m : D99/024-D02/025-C02/073-C03/029-D04/011-D05/001-D05/003-D05/005-D05/007-D05/009-C05/011-D05/017-
_ + 12 m : D00/074(081200)-D00/075(231204)-D02/031(170904)-D02/044(021203)-C02/0735(021203)-D03/003(011204)-C03/007(171103)-D03/030(210104)-D03/064(290404)-D03/067(060504)-D04/003(160104)-D04/021(030604)-D04/031(251104)-D04/036(080704)- ???

Là encore, comparaison d'un semestre sur l'autre

Aucun acte après R.I

Sem 1	Sem 2	▲▼
6	5	-1

Sem 1	Sem 2
D045/03(110903)-D005/05(070105)-D008/05(140105)-D014/05(040305)-D015/05(040305)-D025/05(140405)- ??	**D03/045(110903)-D05/056(211105)**-D05/057(141205)-D05/058(201205)-D05/060(231205)

Risque de prescription

Sem 1	Sem 2	▲▼
3	0	-3

Sem 1	Sem 2
D074/00(081200)-D057/02(151102)-D065/03(310800)- ???	néant

Diverses décisions	Sem 1	Sem 2	▲▼
ORTC	16	95	79
ORTE	2	1	-1
OMA	5	3	-2
ONL	20	9	-11

Divers actes	Sem 1	Sem 2	▲▼
EXPERTISES	74	74	0
dont génétiques	0	3	3
COMMISSIONS ROGATOIR	57	99	42
dont téléphoniques	0	6	6

Divers actes	Sem 1	Sem 2	▲▼
TEMOINS ASSISTES	11	1	-10
MIS EN EXAMEN	50	37	-13

Actes très tardifs (+ de 12 mois)

Commissions rogatoires

Sem 1	Sem 2	▲▼
?	4	####

Sem 1	Sem 2
ignoré	D00/074-C03/007-D03/030-D03/067- Le contenu des notices, en l'état, ne permet pas une exploitation suffisamment précise.

Expertises

Sem 1	Sem 2	▲▼
?	2	####

Sem 1	Sem 2
ignoré	D00/075-D02/044- Le contenu des notices, en l'état, ne permet pas une exploitation suffisamment précise.

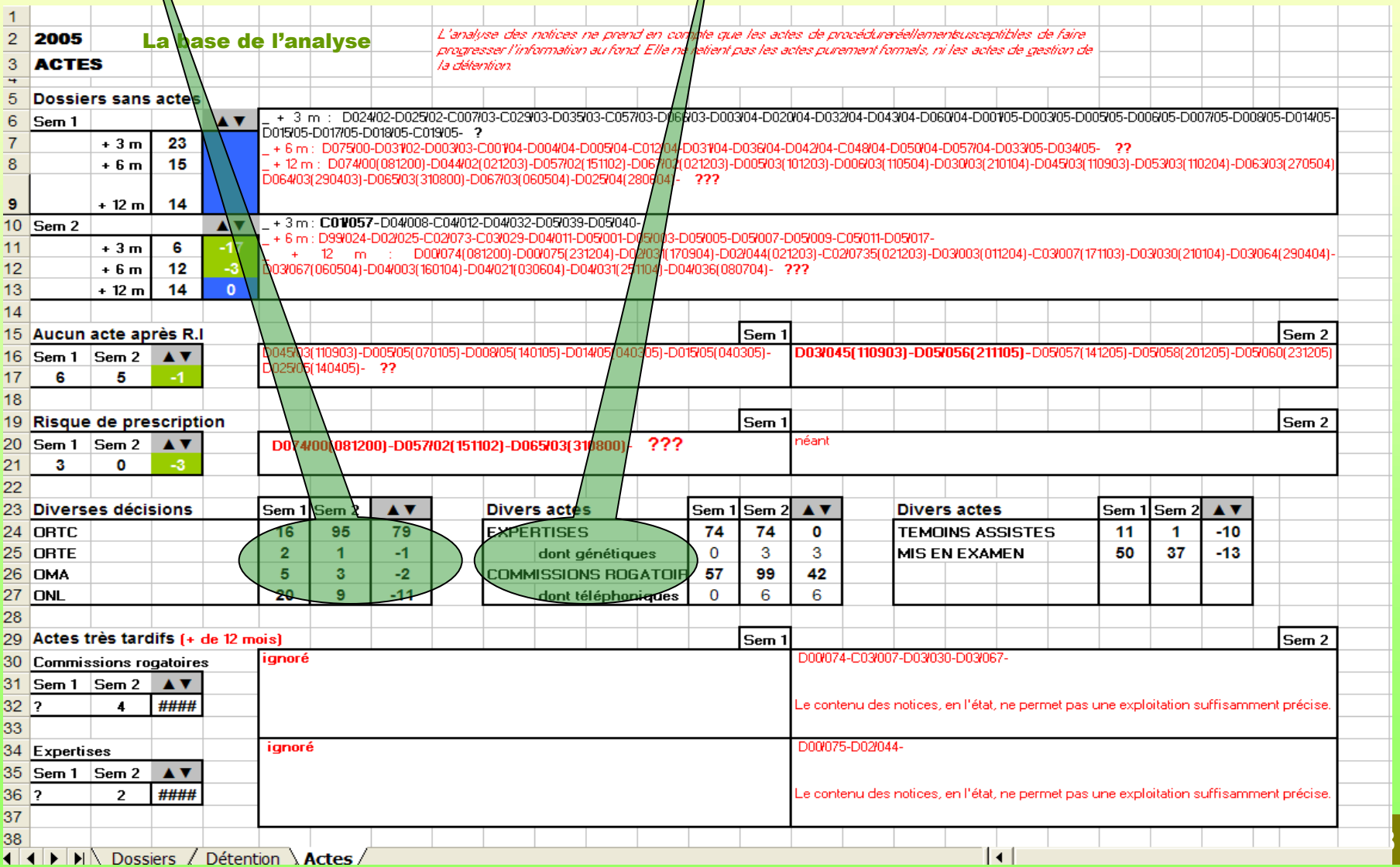
Dossiers / Détention \ **Actes** /

La page « Actes » (suite)

Ciblant l'activité des magistrats instructeurs

Renseignant sur des pratiques des juges notamment au regard de la LOLF

pouvant permettre au juge de faire évoluer ses approches



2005 — **La base de l'analyse**

L'analyse des notices ne prend en compte que les actes de procédure réellement susceptibles de faire progresser l'information au fond. Elle ne retient pas les actes purement formels, ni les actes de gestion de la détention.

ACTES

Dossiers sans actes

Sem 1		
+ 3 m	23	
+ 6 m	15	
+ 12 m	14	

_ + 3 m : D024/02-D025/02-C007/03-C029/03-D035/03-C057/03-D066/03-D003/04-D020/04-D032/04-D043/04-D060/04-D001/05-D003/05-D005/05-D006/05-D007/05-D008/05-D014/05-D015/05-D017/05-D018/05-C019/05- ?

_ + 6 m : D075/00-D031/02-D003/03-C001/04-D004/04-D005/04-C012/04-D031/04-D036/04-D042/04-C048/04-D050/04-D057/04-D033/05-D034/05- ??

_ + 12 m : D074/00(081200)-D044/02(021203)-D057/02(151102)-D067/02(021203)-D005/03(101203)-D006/03(110504)-D030/03(210104)-D045/03(110903)-D053/03(110204)-D063/03(270504)-D064/03(290403)-D065/03(310800)-D067/03(060504)-D025/04(280604)- ???

Sem 2		
+ 3 m	6	-17
+ 6 m	12	-3
+ 12 m	14	0

_ + 3 m : **C01/057**-D04/008-C04/012-D04/032-D05/039-D05/040-

_ + 6 m : D99/024-D02/025-C02/073-C03/029-D04/011-D05/001-D05/003-D05/005-D05/007-D05/009-C05/011-D05/017-

_ + 12 m : D00/074(081200)-D00/075(231204)-D02/03(170904)-D02/044(021203)-C02/0735(021203)-D03/003(011204)-C03/007(171103)-D03/030(210104)-D03/064(290404)-D03/067(060504)-D04/003(160104)-D04/021(030604)-D04/031(251104)-D04/036(080704)- ???

Aucun acte après R.I

Sem 1	Sem 2	
6	5	-1

Sem 1: D045/03(110903)-D005/05(070105)-D008/05(140105)-D014/05(040305)-D015/05(040305)-D025/05(140405)- ??

Sem 2: **D03/045(110903)-D05/056(211105)**-D05/057(141205)-D05/058(201205)-D05/060(231205)

Risque de prescription

Sem 1	Sem 2	
3	0	-3

Sem 1: D074/00(081200)-D057/02(151102)-D065/03(310800)- ???

Sem 2: néant

Diverses décisions

	Sem 1	Sem 2	
ORTC	16	95	79
ORTE	2	1	-1
OMA	5	3	-2
ONL	20	9	-11

Divers actes

	Sem 1	Sem 2	
EXPERTISES	74	74	0
dont génétiques	0	3	3
COMMISSIONS ROGATOIR	57	99	42
dont téléphoniques	0	6	6

Divers actes

	Sem 1	Sem 2	
TEMOINS ASSISTES	11	1	-10
MIS EN EXAMEN	50	37	-13

Actes très tardifs (+ de 12 mois)

Commissions rogatoires

Sem 1	Sem 2	
?	4	####

Sem 1: ignoré

Sem 2: D00/074-C03/007-D03/030-D03/067-

Le contenu des notices, en l'état, ne permet pas une exploitation suffisamment précise.

Expertises

Sem 1	Sem 2	
?	2	####

Sem 1: ignoré

Sem 2: D00/075-D02/044-

Le contenu des notices, en l'état, ne permet pas une exploitation suffisamment précise.

Dossiers / Détention / **Actes**

La page « Actes » (fin)

Ciblant l'activité des magistrats instructeurs

Renseignant sur certaines causes de retard en désignant les dossiers

pour en faire autant de priorités de contrôle pour le juge

2005

ACTES

L'analyse des notices ne prend en compte que les actes de procédure réellement susceptibles de faire progresser l'information au fond. Elle ne retient pas les actes purement formels, ni les actes de gestion de la détention.

Dossiers sans actes

Sem 1			▲▼
	+ 3 m	23	
	+ 6 m	15	
	+ 12 m	14	

_ + 3 m : D024/02-D025/02-C007/03-C029/03-D035/03-C057/03-D066/03-D003/04-D020/04-D032/04-D043/04-D060/04-D001/05-D003/05-D005/05-D006/05-D007/05-D008/05-D014/05-D015/05-D017/05-D018/05-C019/05- ?

_ + 6 m : D075/00-D031/02-D003/03-C001/04-D004/04-D005/04-C012/04-D031/04-D036/04-D042/04-C048/04-D050/04-D057/04-D033/05-D034/05- ??

_ + 12 m : D074/00(081200)-D044/02(021203)-D057/02(151102)-D067/02(021203)-D005/03(101203)-D006/03(110504)-D030/03(210104)-D045/03(110903)-D053/03(110204)-D063/03(270504)-D064/03(290403)-D065/03(310800)-D067/03(060504)-D025/04(280604)- ???

Sem 2			▲▼
	+ 3 m	6	-17
	+ 6 m	12	-3
	+ 12 m	14	0

_ + 3 m : **C01/057**-D04/008-C04/012-D04/032-D05/039-D05/040-

_ + 6 m : D99/024-D02/025-C02/073-C03/029-D04/011-D05/001-D05/003-D05/005-D05/007-D05/009-C05/011-D05/017-

_ + 12 m : D00/074(081200)-D00/075(231204)-D02/031(170904)-D02/044(021203)-C02/0735(021203)-D03/003(011204)-C03/007(171103)-D03/030(210104)-D03/064(290404)-D03/067(060504)-D04/003(160104)-D04/021(030604)-D04/031(251104)-D04/036(080704)- ???

Aucun acte après R.I

Sem 1	Sem 2	▲▼
6	5	-1

Sem 1	Sem 2
D045/03(110903)-D005/05(070105)-D008/05(140105)-D014/05(040305)-D015/05(040305)-D025/05(140405)- ??	**D03/045(110903)-D05/056(211105)**-D05/057(141205)-D05/058(201205)-D05/060(231205)

Risque de prescription

Sem 1	Sem 2	▲▼
3	0	-3

Sem 1	Sem 2
D074/00(081200)-D057/02(151102)-D065/03(310800)- ???	néant

Diverses décisions	Sem 1	Sem 2	▲▼
ORTC	16	95	79
ORTE	2	1	-1
OMA	5	3	-2
ONL	20	9	-11

Divers actes	Sem 1	Sem 2	▲▼
EXPERTISES	74	74	0
dont génétiques	0	3	3
COMMISSIONS ROGATOIR	57	99	42
dont téléphoniques	0	6	6

Divers actes	Sem 1	Sem 2	▲▼
TEMOINS ASSISTES	11	1	-10
MIS EN EXAMEN	50	37	-13

Actes très tardifs (+ de 12 mois)

Commissions rogatoires

Sem 1	Sem 2	▲▼
?	4	####

Sem 1	Sem 2
ignoré	D00/074-C03/007-D03/030-D03/067- Le contenu des notices, en l'état, ne permet pas une exploitation suffisamment précise.

Expertises

Sem 1	Sem 2	▲▼
?	2	####

Sem 1	Sem 2
ignoré	D00/075-D02/044- Le contenu des notices, en l'état, ne permet pas une exploitation suffisamment précise.

Dossiers / Détention \ **Actes** /

Le suivi des cabinets d’instruction

Une démarche transparente

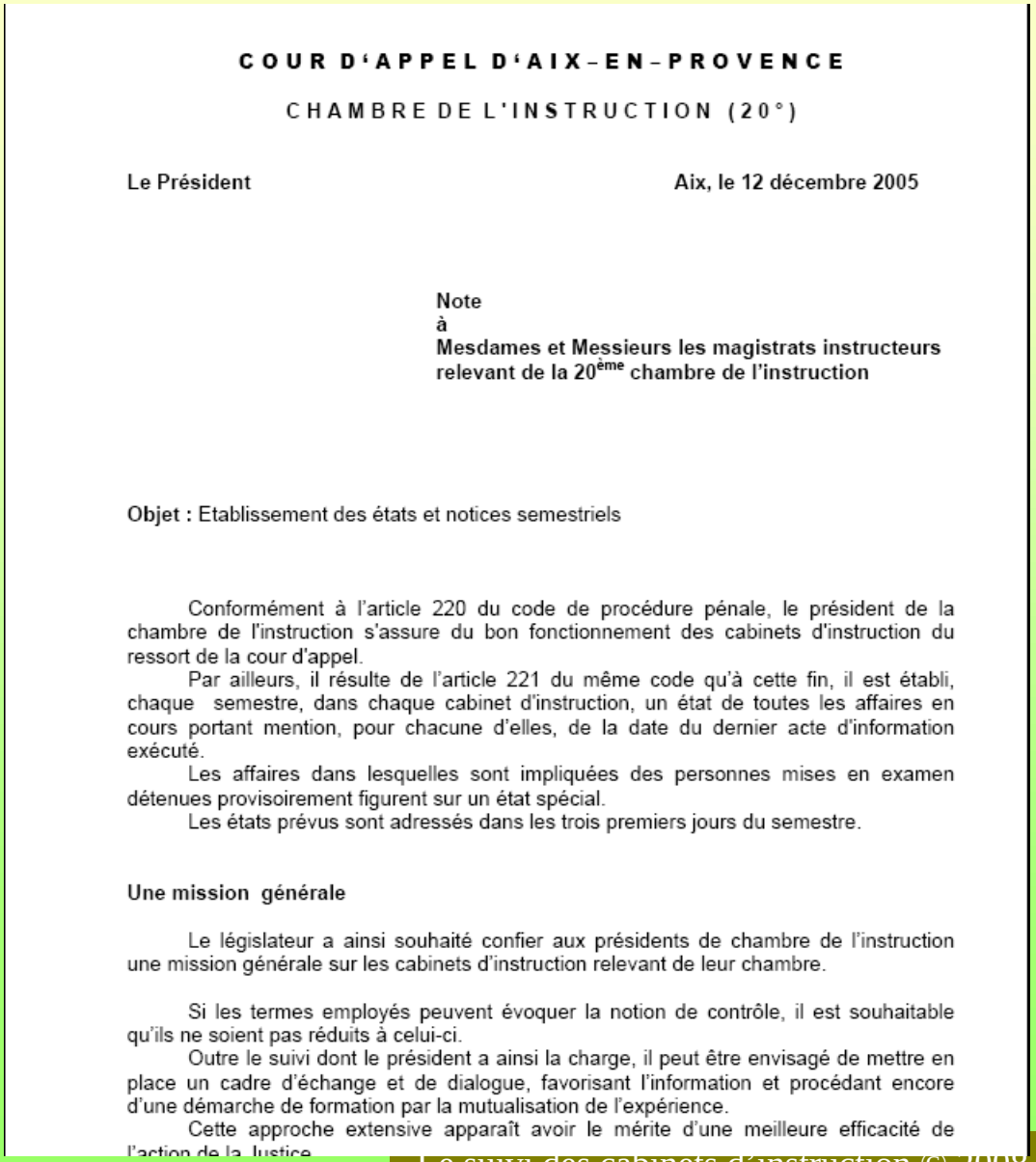
Le suivi des cabinets d’instruction © 2008

Une démarche explicitée

Lors des visites de cabinets

Mais encore par l'envoi d'une notice

Nb : les documents
sont aussi exploités
lors des visites de cabinet



COUR D'APPEL D'AIX-EN-PROVENCE

CHAMBRE DE L'INSTRUCTION (20°)

Le Président

Aix, le 12 décembre 2005

Note
à
Mesdames et Messieurs les magistrats instructeurs
relevant de la 20ème chambre de l'instruction

Objet : Etablissement des états et notices semestriels

Conformément à l'article 220 du code de procédure pénale, le président de la chambre de l'instruction s'assure du bon fonctionnement des cabinets d'instruction du ressort de la cour d'appel.

Par ailleurs, il résulte de l'article 221 du même code qu'à cette fin, il est établi, chaque semestre, dans chaque cabinet d'instruction, un état de toutes les affaires en cours portant mention, pour chacune d'elles, de la date du dernier acte d'information exécuté.

Les affaires dans lesquelles sont impliquées des personnes mises en examen détenues provisoirement figurent sur un état spécial.

Les états prévus sont adressés dans les trois premiers jours du semestre.

Une mission générale

Le législateur a ainsi souhaité confier aux présidents de chambre de l'instruction une mission générale sur les cabinets d'instruction relevant de leur chambre.

Si les termes employés peuvent évoquer la notion de contrôle, il est souhaitable qu'ils ne soient pas réduits à celui-ci.

Outre le suivi dont le président a ainsi la charge, il peut être envisagé de mettre en place un cadre d'échange et de dialogue, favorisant l'information et procédant encore d'une démarche de formation par la mutualisation de l'expérience.

Cette approche extensive apparaît avoir le mérite d'une meilleure efficacité de l'action de la Justice

La diffusion aux fins de transparence

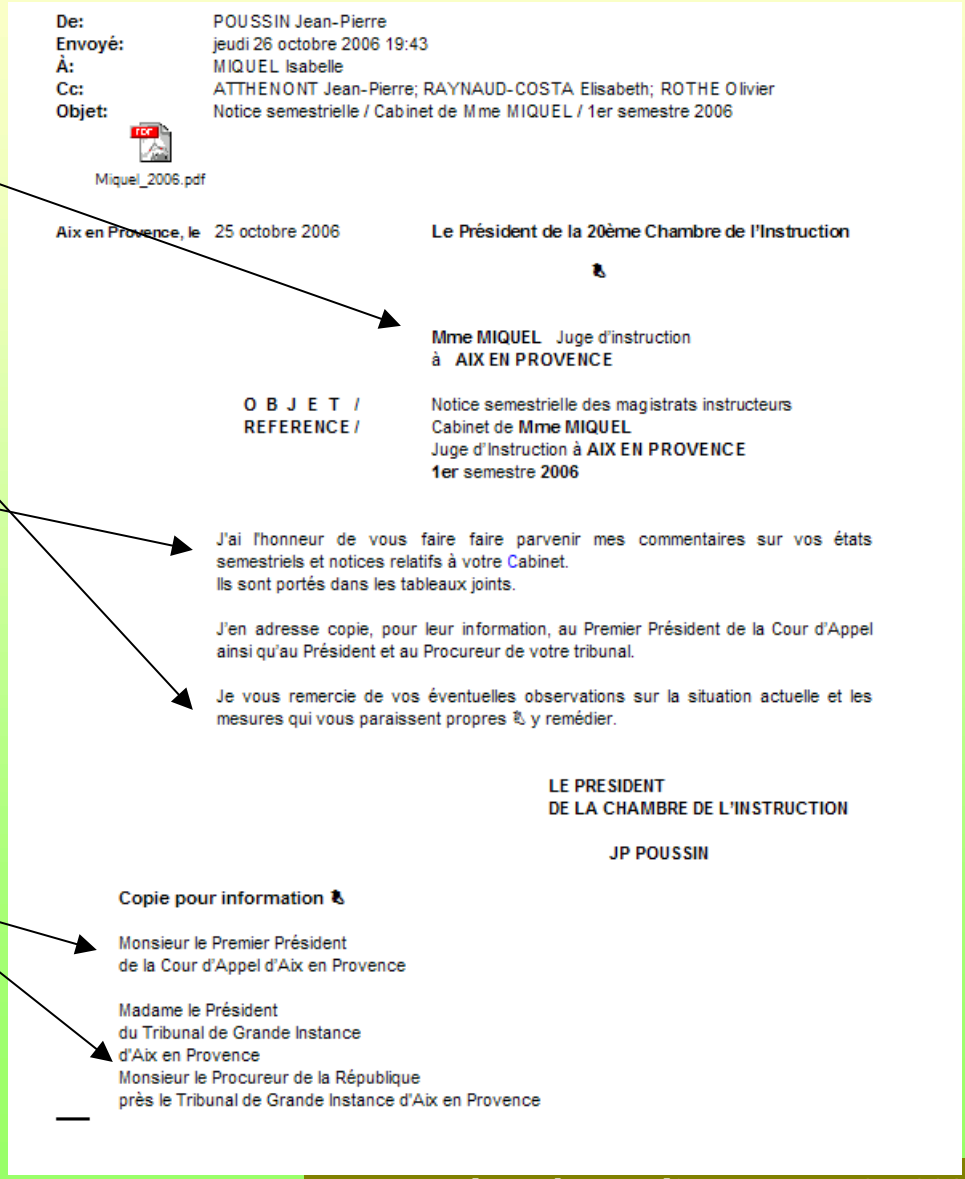
Les notices des cabinets sont diffusées par mels aux intéressés

afin qu'ils puissent formuler toutes observations utiles

mais aussi prendre en compte les informations relevées

Copie en est adressée aux chefs de juridiction

et aux chefs de Cour



De: POUSSIN Jean-Pierre
Envoyé: jeudi 26 octobre 2006 19:43
À: MIQUEL Isabelle
Cc: ATTHENONT Jean-Pierre; RAYNAUD-COSTA Elisabeth; ROTHE Olivier
Objet: Notice semestrielle / Cabinet de Mme MIQUEL / 1er semestre 2006

Miquel_2006.pdf

Aix en Provence, le 25 octobre 2006

Le Président de la 20ème Chambre de l'Instruction

Mme MIQUEL Juge d'instruction
à **AIX EN PROVENCE**

O B J E T /
REFERENCE /

Notice semestrielle des magistrats instructeurs
Cabinet de **Mme MIQUEL**
Juge d'Instruction à **AIX EN PROVENCE**
1er semestre **2006**

J'ai l'honneur de vous faire faire parvenir mes commentaires sur vos états semestriels et notices relatifs à votre Cabinet.
Ils sont portés dans les tableaux joints.

J'en adresse copie, pour leur information, au Premier Président de la Cour d'Appel ainsi qu'au Président et au Procureur de votre tribunal.

Je vous remercie de vos éventuelles observations sur la situation actuelle et les mesures qui vous paraissent propres à y remédier.

LE PRESIDENT
DE LA CHAMBRE DE L'INSTRUCTION

JP POUSSIN

Copie pour information

Monsieur le Premier Président
de la Cour d'Appel d'Aix en Provence

Madame le Président
du Tribunal de Grande Instance
d'Aix en Provence
Monsieur le Procureur de la République
près le Tribunal de Grande Instance d'Aix en Provence

La diffusion aux fins de transparence

Qui concerne aussi les états récapitulatifs

Adressés aux présidents et procureurs de la République

Ainsi qu'au premier président et au procureur général

Des

20eme_2006.pdf

Aix en Provence, le 16 mai 2007

Le Président de la 20ème Chambre de l'Instruction

à

Monsieur le Premier Président
de la Cour d'appel d'AIX EN PROVENCE
Monsieur le Procureur Général près la Cour
Madame, Messieurs les Présidents et Procureurs de la République

O B J E T / Notice semestrielle des magistrats instructeurs
REFERENCE / 2ème semestre **2006**

J'ai l'honneur de vous faire faire parvenir le tableau récapitulatif d'analyse des états semestriels et notices relatifs aux cabinets des magistrats instructeurs relevant de la 20ème chambre de l'instruction.

J'observe que, sur quatre semestres, l'encours continue de baisser globalement sauf à Draguignan qui a cependant connu une situation particulière.
Si ce résultat tient pour partie à une stabilisation globale des ouvertures, il continue de bénéficier d'une augmentation certaine des règlements par les magistrats instructeurs et traduit les efforts déployés pour ceux-ci pour améliorer la situation de leur cabinet.
Il reste toujours limité par un nombre important, localement en augmentation, des dossiers communiqués au règlement, dont certains d'entre eux dataient déjà de 6 mois et plus, au 30 juin 2006.

J'observe parallèlement que le nombre de dossiers sans acte sur des périodes pouvant dépasser 12 mois est à nouveau en baisse ainsi que celui des dossiers en risque de prescription.

Enfin, indéniablement, le nombre des détenus est globalement en baisse. Ce constat corrobore celui de la baisse du contentieux de la détention de la chambre de l'instruction.
Le recours au bracelet électronique est inexistant.

Globalement, les informations portées dans les envois précédents paraissent être prises positivement en compte par les magistrats instructeurs comme des priorités dans la gestion de leur cabinet.

Je reste disponible pour vous fournir toutes informations complémentaires utiles.

LE PRESIDENT
DE LA CHAMBRE DE L'INSTRUCTION

JP POUSSIN

Pièce jointe : 1

Un système complété par le suivi des contentieux

Distinguant
entre la détention et le fond

Détention 2006

Décisions par JI

NB N° dossier			
TGI	Juge Instruction	Matière	Somme
AIX	COUDERC	DET DML	11
		DET Placement	19
		DET Prolongation	10
		DET RDML	17
		DET Référé	1
		C.J Modification	1
		DET Maintien	1
		C.J Placement	1
		C.J Mainlevée	1
	Somme COUDERC		62
	FOURNIER	DET Placement	5
		DET Prolongation	6
		DET RDML	18
		C.J Modification	4
		C.J Placement	6
		(AUTRE)	2
	Somme FOURNIER		41
	COLOMBANI	DET DML	2
		DET Placement	3
		DET Prolongation	19
		DET RDML	36
		DET Maintien	2
		C.J Placement	1
	Somme COLOMBANI		63
	ISABEY	DET RDML	1
	Somme ISABEY		1
	MIQUEL	DET DML	2
		DET Placement	5
		DET Prolongation	3

NB N° dossier			
TGI	Juge Instruction	Matière	Somme
TOULON	BATAILLE	DET DML	4
		DET Placement	5
		DET Prolongation	5
		DET RDML	21
		C.J Modification	1
		C.J Placement	1
	Somme BATAILLE		37
	FORT	DET DML	2
		DET Placement	8
		DET Prolongation	4
		DET RDML	21
		C.J Modification	4
		DET Maintien	1
		C.J Placement	2
	Somme FORT		42
	GUISSART	DET DML	1
	Somme GUISSART		1
	PERSYN	DET Placement	1
		DET Prolongation	8
		DET RDML	25
	Somme PERSYN		34
	ISABEY	DET DML	2
		DET Placement	7
		DET Prolongation	1
		DET RDML	19
		C.J Modification	3
		C.J Mainlevée	2
	Somme ISABEY		34

Le suivi
des contentieux

Fond 2006

Merci de votre attention

Questions - Réponses

Le suivi des cabinets d’instruction © 2008

Article 221 CPP **A cette fin, il est établi, chaque semestre, dans chaque cabinet d'instruction, un état de toutes les affaires en cours portant mention, pour chacune des affaires, de la date du dernier acte d'information exécuté.**

Les affaires dans lesquelles sont impliquées des personnes mises en examen, détenues provisoirement figurent sur un état spécial.

Les états prévus par le présent article sont adressés au président de la chambre de l'instruction et au procureur général dans les trois premiers jours du semestre.

Une approche purement quantitative et statistique dans les états produits par l'application métier ACCWIN

Des données à transformer …

Article 221 CPP A cette fin, il est établi, chaque semestre, dans chaque cabinet d'instruction, un état de toutes les affaires en cours portant mention, pour chacune des affaires, de la date du dernier acte d'information exécuté.

Les affaires dans lesquelles sont impliquées des personnes mises en examen, détenues provisoirement figurent sur un état spécial.

Les états prévus par le présent article sont adressés au président de la chambre de l'instruction et au procureur général dans les trois premiers jours du semestre.

Une approche plus qualitative qu'il reste à développer …

Article 220 CPP Le président de la chambre de l'instruction s'assure du bon fonctionnement des cabinets d'instruction du ressort de la cour d'appel. Il vérifie notamment les conditions d'application des alinéas 4 et 5 de l'article 81 et de l'article 144 et s'emploie à ce que les procédures ne subissent aucun retard injustifié. **Chaque fois qu'il le juge nécessaire et au moins une fois par an, il transmet ses observations écrites au premier président de la cour d'appel, au procureur général près ladite cour ainsi qu'au président du tribunal de grande instance concerné et au procureur de la République près ledit tribunal.**

Un devoir d'information
qui doit s'étendre à un souci de transparence

Article 220 CPP **Le président de la chambre de l'instruction s'assure du bon fonctionnement des cabinets d'instruction du ressort de la cour d'appel.** Il vérifie notamment les conditions d'application des alinéas 4 et 5 de l'article 81 et de l'article 144 et s'emploie à ce que les procédures ne subissent aucun retard injustifié. Chaque fois qu'il le juge nécessaire et au moins une fois par an, il transmet ses observations écrites au premier président de la cour d'appel, au procureur général près ladite cour ainsi qu'au président du tribunal de grande instance concerné et au procureur de la République près ledit tribunal.

Une approche qui doit s'étendre au magistrat instructeur lui-même